



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

GEDEPUTEERDE STATEN

Aan het lid van Provinciale Staten,
de heer R. M. Kaatee

Datum : - 2 FEB. 2016
Briefnummer : 2016-05532/5/A.7, ECP
Zaaknummer : 609831
Behandeld door : H.F.M. Hoppenbrouwers
Telefoonnummer : (050) 316 4895
Antwoord op : uw brief van 11 december 2015
Bijlage :
Onderwerp : Statenfractie PVV - Schriftelijke vragen van de PW fractie aan
de het College van GS Groningen over (de provinciale
subsidie voor) het project Groninger Forum

Geachte heer Kaatee,

In antwoord op uw bovengenoemde brief volgt onderstaand de beantwoording van
uw vragen m.b.t. de subsidie uit het REP/ZZL aan het project Groninger Forum:

1. Hoe controleert het College van GS of de gemeente Groningen zich aan de
subsidievoorwaarden houdt van de REP-subsidie van 35 miljoen euro voor het
Groninger Forum?
*Antwoord: Via voortgangsrapportages, de eindrapportage en
controleverklaringen van de accountant bij voorschotverzoeken en bij de
aanvraag voor subsidievaststelling.*
2. Wat was de uitkomst van de laatste controle van het College van GS op het
naleven door de gemeente Groningen van de subsidievoorwaarden van de
REP-subsidie van 35 miljoen euro voor het Groninger Forum, bij voorkeur
gespecificeerd voor elke voorwaarde afzonderlijk?
*Antwoord: De accountant heeft bij de laatste voortgangsrapportage in de
controleverklaring aangeven dat men aan alle vanuit het REP-uitvoeringskader
gestelde voorwaarden heeft voldaan.*
3. Welke consequentie zou het College van GS verbinden aan het niet naleven
door de gemeente Groningen van de subsidievoorwaarden van de REP-
subsidie van 35 miljoen euro voor het Groninger Forum?
*Antwoord: Dat hangt sterk af van het type afwijking en de reden van de
afwijking.*
4. Deelt u de constatering van de PVV Groningen dat de gemeente Groningen In
leder geval niet aan de publiciteitsvoorwaarde voldoet (zie de informatieborden
op de Grote Markt)? Zo nee, waarom niet (gelieve bij het antwoord op deze
vraag niet te verwijzen naar toekomstige rapportageverplichtingen van de
gemeente Groningen, maar even uit het raam te kijken richting de
publicatieborden op de Grote Markt) en zo ja, welke stappen gaat u
hieromtrent ondernemen?



Antwoord: Ja. Wij zullen contact opnemen met de gem. Groningen en hun verzoeken om het bord aan te passen.

5. Komt (een deel van) de bijdrage van de NAM aan het aardbevingsbestendig maken van het Groninger Forum bij de stichtingskosten? Zo nee, waarom niet en zo ja, wat zijn de gevolgen van deze stijging van de stichtingskosten voor de afschrijvingskosten c.q. de exploitatie(tekorten)?

Antwoord: De NAM-bijdrage dient ter compensatie van de extra kosten die samenhangen met het aardbevingsbestendig maken van het Forumgebouw. De bijdrage van de NAM wordt in mindering gebracht op de totale stichtingskosten inclusief het aardbevingsbestendig maken van het Forumgebouw. Het effect van de NAM-bijdrage is dat de kosten die samenhangen met het aardbevingsbestendig maken worden geëlimineerd uit de stichtingskosten en daarmee ook uit de toekomstige afschrijvingskosten en het exploitatieresultaat.

6. In de begroting die voorlag bij de subsidieverlening voor het Groninger Forum was er sprake van een jaarlijks tekort van 2,5 miljoen euro. Is dat nog steeds het verwachte jaarlijkse tekort of is het te verwachten jaarlijkse tekort nu (wellicht ook ten gevolge van hogere stichtingskosten) hoger?

Antwoord: Wij herkennen het bedrag van een jaarlijks tekort van 2,5 miljoen euro niet. Met subsidiëring vanuit het REP was indertijd sprake van een sluitende exploitatie.

Wij willen hierbij nogmaals benadrukken dat de exploitatie van het Groninger Forum primair de verantwoordelijkheid is en blijft van de gemeente Groningen. De gemeente Groningen heeft aangegeven dat zij uitgaat van een sluitende begroting bij de opening van het Forum.

7. Heeft het College van GS bij het besluit tot verlenging van de projectperiode voor het Groninger Forum rekening gehouden met jaarlijkse exploitatietekorten die hoger zijn dan 2,5 miljoen euro? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: zie beantwoording vraag 6.

8. Deelt het College van GS de opvatting van de PVV dat de volgende gegevens rond het recente faillissement van het Infoversum reden is om te twijfelen aan de mate waarin de economische structuur van de stad Groningen versterkt zal worden met het Groninger Forum:

- het bezoekersaantal van het Infoversum is op 40.000 blijven steken, waar de verwachting was dat het er 265.000 per jaar zouden zijn met een - mede op basis van contracten - 'gegarandeerd' bezoekersaantal van 100.000;
- volgens de toenmalige wethouder zou het financiële risico voor de stad Groningen maximaal € 241.000,- bedragen, maar het is uiterst onwaarschijnlijk dat de lening van 2,5 miljoen euro die de gemeente Groningen heeft verstrekt ooit wordt afgelost.

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Bij de subsidieaanvraag voor het REP zijn de economische effecten met behulp van diverse (externe) rapporten stevig onderbouwd. Op basis hiervan is indertijd de conclusie getrokken dat het project voldoet aan de voorwaarden en dat het project de ruimtelijk-economische structuur van de regio versterkt. De recente ontwikkelingen rond het Infoversum veranderen dit inzicht niet, mede gezien het feit dat dit inhoudelijk en qua omvang en locatie onvergelykbare projecten zijn.

9. Deelt het College van GS de verwachting van de PVV dat er bij nog hogere jaarlijkse exploitatietekorten dan 2,5 miljoen euro, zie ook het recent failliet verklaarde Infoversum, geen sprake meer zal zijn van de voorspelde economische structuurversterking van de stad Groningen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Zie beantwoording vraag 8.

10. Uit de nieuwste 'Atlas voor gemeenten' bleek eerder dit jaar dat oude, monumentale steden het economisch gezien aanzienlijk beter doen dan andere steden. Deelt het College van de GS de opvatting van de PVV dat het kolossale Groninger Forum ernstig afbreuk zal doen aan het monumentale karakter van de binnenstad van Groningen en daarmee eerder voor een economische structuurverzwakking dan voor een economische structuurversterking zal zorgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Zie beantwoording vraag 8.

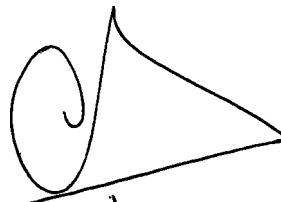
11. Net zo min als het valt uit te sluiten dat de gaswinning tot enige schade aan de Martinitoren leidt, valt uit te sluiten dat de bouw van het Groninger Forum tot enige schade aan de Martinitoren zal leiden. Is het College van GS met de PVV van mening dat de gemeente Groningen op zijn minst voor een adequaat monitoringssysteem moet zorgen om de gevolgen van de onverhoopte bouw van het Groninger Forum voor de Martinitoren in beeld te brengen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee, het toezicht op bouwprojecten in de gemeente Groningen valt buiten onze bevoegdheden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen:




, voorzitter.

, secretaris.